



KLASA: 602-04/19-04/0068
URBROJ: 355-02-04-21-0016
Zagreb, 19. travnja 2021. godine

KINEZIOLOŠKI FAKULTET
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU
n. p. dekana,
izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević
Horvaćanski zavoj 15
10000 Zagreb

PREDMET: Mišljenje Akreditacijskog savjeta u postupku reakreditacije
Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- dostavlja se

Poštovani dekane,

Na temelju točke 3.11. i 3.15 Postupka reakreditacije visokih učilišta (pročišćeni tekst) (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta), a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Akreditacijski savjet) je na svojoj 125. sjednici, održanoj dana 30. ožujka 2021. godine, donio sljedeće mišljenje:

1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

2. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te

-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Pri donošenju predmetnog mišljenja, Akreditacijski savjet je utvrdio sljedeće činjenice:

- Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu vrednovan je u postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je, temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2020. godini



(KLASA: 602-04/19-04/0048; URBROJ: 355-02-04-19-0001, donesenog dana 18. lipnja 2019. godine), provedena u 2020. godini,

- u skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04/20-01/0001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) preliminarni posjet visokom učilištu obavljen je dana 3. studenog 2020. godine, dok je imenovano stručno povjerenstvo provelo glavni posjet putem videoveze (*online*) u razdoblju 11.- 13. studenog 2020. godine,

- nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo **završno izvješće** na temelju samoanalize vrednovanog visokog učilišta, Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te „**Standarda za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni sa **Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)** kao i na temelju saznanja stečenih tijekom posjeta,

- završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda,

- vrednovano visoko učilište se očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Na temelju činjenica utvrđenih u akreditacijskom postupku teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	



III. Nastavni proces i podrška studentima			X	
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti			X	
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost				X

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17 i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarda, od kojih je **standard 1.1. ključan**.

Ključnim standardom 1.1. procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo kako Fakultet ostvaruje suradnju s gospodarskim sektorom, strukovnim udrugama, lokalnom zajednicom i društvom, što je predviđeno strategijom Fakulteta. Poseban naglasak stavljen je na suradnju s raznim udrugama s dijagnostičkim centrom čijim se uslugama koristi Hrvatski olimpijski odbor, Središnji državni ured za sport, Hrvatski paraolimpijski odbor i brojne druge sportske udruge i savezi. Svi korisnici naglašavaju stručnost i pristupačnost zaposlenika Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Zaposlenici Fakulteta aktivni su u nekoliko državnih profesionalnih organizacija kao što su Vijeće Hrvatskoga olimpijskog odbora i Nacionalno vijeće za sport te u različitim udrugama kineziologa. Radom u tim organizacijama sudjeluju u izradi zakona, kurikula, stručnih smjernica i općenito u promidžbi tjelesne aktivnosti i sporta. Studenti i



nastavnici rado volontiraju i sudjeluju u humanitarnim i sportskim događanjima. Fakultet organizira brojne promidžbene aktivnosti za djecu i odrasle, forume, konferencije te je vrlo dobro povezan s lokalnom zajednicom (**standard 1.5.**).

Od preostala četiri standarda iz ove teme tri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarda od kojih je **standard 2.2. ključan.**

Ključnim standardom 2.2. procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA).** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u II. temi, posebno istaknulo sljedeće:

- Fakultet dodjeljuje ECTS bodove u skladu sa stvarnim studentskim opterećenjem. Određena unaprjeđenja i izmjene provedene su od posljednje reakreditacije na svim razinama studija (**standard 2.5.**).

- Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu omogućava učenje i stjecanje vještina studentskom praksom na svim razinama studija te je ona dio studijskih programa i organizirana je izvan Fakulteta u suradnji s obrazovnim ustanovama i tržištem rada. Uvođenjem novih studijskih programa značajno je poboljšana sustav i provođenje studentske prakse na različitim razinama studija (**standard 2.6.**).

Od preostalih tri standarda iz ove teme dva standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za



izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10). Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan.**

Ključnim standardom 3.1. procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- Fakultet zapošljava prikladan broj kvalificiranog i predanog stručnog, administrativnog i tehničkog osoblja. Fakultet je uspostavio funkcionalne postupke za profesionalno usmjeravanje studenata, psihološko savjetovanje i podršku pri uključivanju u programe odlazne i dolazne mobilnosti. I predstavnici Fakulteta i dionici izjavili su da uključuju studente iz različitih organizacija (Hrvatski paraolimpijski odbor) i pružaju podršku raznolikoj studentskoj populaciji tijekom studija (**standard 3.4.**).

- kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja jasno su definirane godišnjim Izvedbenim planom i programom studija te su usklađene s korištenim nastavnim metodama. Nositelji predmeta redovito na uvodnim predavanjima informiraju studente o svim važnim pitanjima u vezi s ishodima učenja predmeta, vrstama nastave, studentskim obvezama, pravilima ponašanja, potrebnoj sportskoj opremi, načinima komunikacije (elektronička pošta, konzultacije, mrežna stranica predmeta, e-kolegij). Studenti su veoma zadovoljni time. Nastavnici su uglavnom objektivni u ispitivanju i ocjenjivanju studenata. Studenti dobivaju uvid u rezultate ispita na vrijeme i imaju uvid u ispit, ako to žele (**standard 3.8.**).

- Fakultet izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima. Dokumenti sadrže sve propisane informacije te se izdaju bez naknade (**standard 3.9.**).

Od preostalih šest standarda iz ove teme pet standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.



IV. tema sastoji se od 6 standarada od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta. Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.**

Stručno povjerenstvo je standard 4.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**, a standard 4.4. je ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete**.

U standardu 4.4. je stručno povjerenstvo posebno istaknulo kako postojeća istraživačka oprema u potpunosti omogućuje provođenje istraživanja. Naime, u posljednjih pet godina osnovano je i opremljeno nekoliko laboratorija i nabavljena velika količina specifične opreme za istraživački rad. Također stručno povjerenstvo smatra da su prostor i oprema u potpunosti prikladni za izvođenje studijskih programa. Fakultet je kontinuirano u potrazi za vanjskim izvorima financiranja (izrada projekata) kako bi nabavio novu opremu i infrastrukturu. Infrastrukturu i opremu za predavanja i praktične vježbe studenti su također dobro ocijenili u anketama. Tijekom razgovora sa stručnim povjerenstvom studenti su naveli da imaju vrlo dobre uvjete i mogu koristiti sportske dvorane ne samo tijekom predavanja, već i kako bi se pripremili za praktičnu nastavu.

Osim navedenog, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo kako knjižnica Fakulteta ima velik broj fizičkih primjeraka knjiga te ima pristup elektroničkim časopisima i bazama podataka. Fakultet plaća pristup bazi cjelovitih tekstova specijaliziranih za kineziologiju, sportske znanosti, javno zdravstvo, fiziologiju sporta i vježbanja. Fakultet također knjižnici stavlja na raspolaganje određeni iznos sredstava godišnje za osvježavanje knjižnične građe te tako omogućuje osoblju zaposlenom u knjižnici planiranje nabave literature za potrebe studenata i nastavnika (**standard 4.5.**).

Preostala tri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarada od kojih je **standard 5.1. ključan.**

Ključnim standardom 5.1. procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja.**

Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer smatra da su zaposlenici Fakulteta predani znanstvenom istraživanju. Nastavnici su svjesni obveze bavljenja znanstvenim radom i objavljivanja znanstvenih radova.



Dodatno je stručno povjerenstvo i **standard 5.5.** ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete.**

Preostala tri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Akreditacijski savjet je, na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 1. ovog mišljenja.

U skladu s točkom 3. 15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

-u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde **donijeti petogodišnji akcijski plan** u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te **-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana** izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Ovo mišljenje Akreditacijskog savjeta dostavlja se vrednovanom visokom učilištu koje ima pravo podnijeti pisani prigovor na mišljenje Akreditacijskog savjeta **u roku od 15 dana** od dana primitka mišljenja.

Prigovor se može podnijeti zbog bitnih povreda akreditacijskih pravila koje su dovele ili mogle dovesti do pogreške u davanju mišljenja Akreditacijskog savjeta, uz napomenu da se u prigovoru ne mogu iznositi nove činjenice i dokazi koji nisu izneseni do dana završetka posjeta stručnog povjerenstva.

Prigovor se podnosi Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb, s naznakom „Za Povjerenstvo za prigovor“.

predsjednica
Akreditacijskog savjeta
Sonja Vila
prof. dr. sc. Sonja Vila

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.